

Ю. Ф. Лазарєв

## Застосування кватерніонів в механіці матеріальної точки

## Вступ.

Сучасне подання механіки матеріальної точки з врахуванням релятивістського підходу базується на математичному апараті, розробленому А. Ейнштейном [1] і Г. Мінковським [2...7]. Останнім часом поновлюються спроби [8, 9] переглянути основи релятивістської механіки з метою усунення недоречностей, що виникають при аналізі класичних перетворень Фойгта-Лоренца. У статті пропонується для опису 4-векторів у просторі-часу використовувати математичний апарат кватерніонів. Це дозволяє позбутися гіпотези псевдоевклідовості простору-часу, яка використовується у просторі Мінковського.

## Постановка задачі

Відомий підхід [1...7], започаткований А. Ейнштейном, вбачає розв'язок задачі незмінності швидкості світла в системах відліку, що рухаються відносно одна одної, у перетворенні просторово-часових координат в цих системах відліку такого виду:

$$x' = x; \quad y' = y; \quad z' = \frac{z - v_0 t}{\gamma}; \quad t' = \frac{t - v_0 z / c^2}{\gamma}; \quad (\gamma = \sqrt{1 - \frac{v_0^2}{c^2}}). \quad (1)$$

Тут припущено, що система відліку  $X'Y'Z' - t'$  ("переносна") рухається відносно інерціальної ("абсолютної") системи  $XYZ - t$  вдовж осі  $Z$  зі швидкістю  $v_0$ . При цьому  $x, y, z, t$  є координатами деякої певної матеріальної точки в системі  $XYZ - t$ , а  $x', y', z', t'$  - її координатами в переносній системі  $X'Y'Z' - t'$ . При цьому  $t$  є власним часом системи відліку  $XYZ - t$ , який відраховується по годинниках, нерухомих у системі  $XYZ$ , а  $t'$  трактується як власний час переносної системи, який відраховується годинниками, нерухомими у цій системі координат.

Співвідношення (1) приводять до виконання наступної рівності:

$$c^2 t'^2 - (x'^2 + y'^2 + z'^2) = c^2 t^2 - (x^2 + y^2 + z^2). \quad (2)$$

Вона зазвичай інтерпретується [2, с. 389] як незалежність величини просторово-часового інтервалу матеріальної точки від обрання системи відліку. Але така інтерпретація не може бути визнана задовільною. Мова про те, що величина  $t'$  не може бути визнана як власний час системи відліку  $X'Y'Z' - t'$  через те, що згідно (1) вона залежить не лише від характеристик самої системи відліку, а ще й від характеристик руху матеріальної точки, рух якої описується. А якщо  $t'$  не є власним часом переносної системи, то співвідношення (2) не описує рівності інтервалів однієї точки у цих системах відліку, а дещо зовсім інше, фізичний зміст чого важко зрозуміти.

Диференціальна форма перетворень має такий вигляд:

$$dx' = dx; \quad dy' = dy; \quad dz' = \frac{dz - v_0 dt}{\gamma}; \quad dt' = \frac{dt - \frac{v_0}{c^2} dz}{\gamma}.$$

Звідси впливають зворотні перетворення

$$dx = dx'; \quad dy = dy'; \quad dz = \frac{dz' + v_0 dt'}{\gamma}; \quad dt = \frac{dt' + \frac{v_0}{c^2} dz'}{\gamma} \quad (3)$$

і диференціальний аналог співвідношення (2):

$$c^2 (dt')^2 - (dx')^2 - (dy')^2 - (dz')^2 = c^2 (dt)^2 - (dx)^2 - (dy)^2 - (dz)^2. \quad (4)$$

Вираз справа є дійсно поданням у диференціальній формі інтервалу точки в абсолютній системі. Але ліву частину рівності не можна ідентифікувати як якийсь інтервал, навіть якщо вважати координати  $x', y', z'$  відносно-

ми координатами точки, з огляду на невизначеність поняття часу  $t'$ . Вводячи швидкості точки в абсолютній системі відліку, а також складові відносної швидкості точки

$$v_X = \frac{dx}{dt}; \quad v_Y = \frac{dy}{dt}; \quad v_Z = \frac{dz}{dt}, \quad v'_X = \frac{dx'}{dt'}; \quad v'_Y = \frac{dy'}{dt'}; \quad v'_Z = \frac{dz'}{dt'},$$

можна подати перетворення (3) через перетворення швидкостей у такий спосіб:

$$v'_X = \frac{\gamma \cdot v_X}{1 - \frac{v_O \cdot v_Z}{c^2}}; \quad v'_Y = \frac{\gamma \cdot v_Y}{1 - \frac{v_O \cdot v_Z}{c^2}}; \quad v'_Z = \frac{v_Z - v_O}{1 - \frac{v_O \cdot v_Z}{c^2}}; \quad \frac{dt'}{dt} = \frac{1 - \frac{v_O \cdot v_Z}{c^2}}{\gamma}.$$

Тоді перехід від системи  $X'Y'Z' - t'$  до системи  $XYZ - t$  описуватиметься співвідношеннями:

$$v_X = \frac{\gamma \cdot v'_X}{1 + \frac{v_O \cdot v'_Z}{c^2}}; \quad v_Y = \frac{\gamma \cdot v'_Y}{1 + \frac{v_O \cdot v'_Z}{c^2}}; \quad v_Z = \frac{v'_Z + v_O}{1 + \frac{v_O \cdot v'_Z}{c^2}}; \quad \frac{dt}{dt'} = \frac{1 + \frac{v_O \cdot v'_Z}{c^2}}{\gamma}. \quad (5)$$

Зауважимо, що згідно цих формул точка, що рухається відносно переносної системи зі швидкістю світла вдовж, наприклад, осі  $X'$ , матиме такі складові швидкості в абсолютній системі:

$$v_X = \gamma \cdot c; \quad v_Y = 0; \quad v_Z = v_O.$$

Тобто у нерухомій системі рух цієї точки уявляється таким, що здійснюється зі швидкістю світла по прямій, яка нахилена у напрямку швидкості  $v_O$  до площини, перпендикулярної вектору переносної швидкості, на кут  $\vartheta$

$$\sin \vartheta = \frac{v_O}{c} = \beta; \quad \cos \vartheta = \gamma. \quad (6)$$

Подібні траєкторії матимуть усі точки, що відлітають від початку переносної системи у площині  $X'Y'$  зі швидкістю світла. У цілому вони утворюють у нерухомій системі конічну поверхню з віссю симетрії, що збігається з віссю  $Z$  і кутом розхилу  $(\pi/2 - \vartheta)$ . Усі промені, які в переносній системі заповнюють півпростір з боку додатної півосі осі  $Z'$ , у нерухомій системі містяться усередині вказаного конуса. Решта променів, які у переносній системі заповнюють півпростір з боку від'ємної півосі  $Z'$ , у нерухомій системі заповнюють увесь простір зовні конуса. Отже, якщо джерело світла віддаляється від спостерігача, інтенсивність його випромінювання у напрямку спостерігача має зменшуватися, а при русі джерела у напрямку спостерігача, навпаки, збільшуватися. Якщо фотон рухається уздовж осі, нахиленої під кутом  $\varphi$  до осі  $Z'$ , то

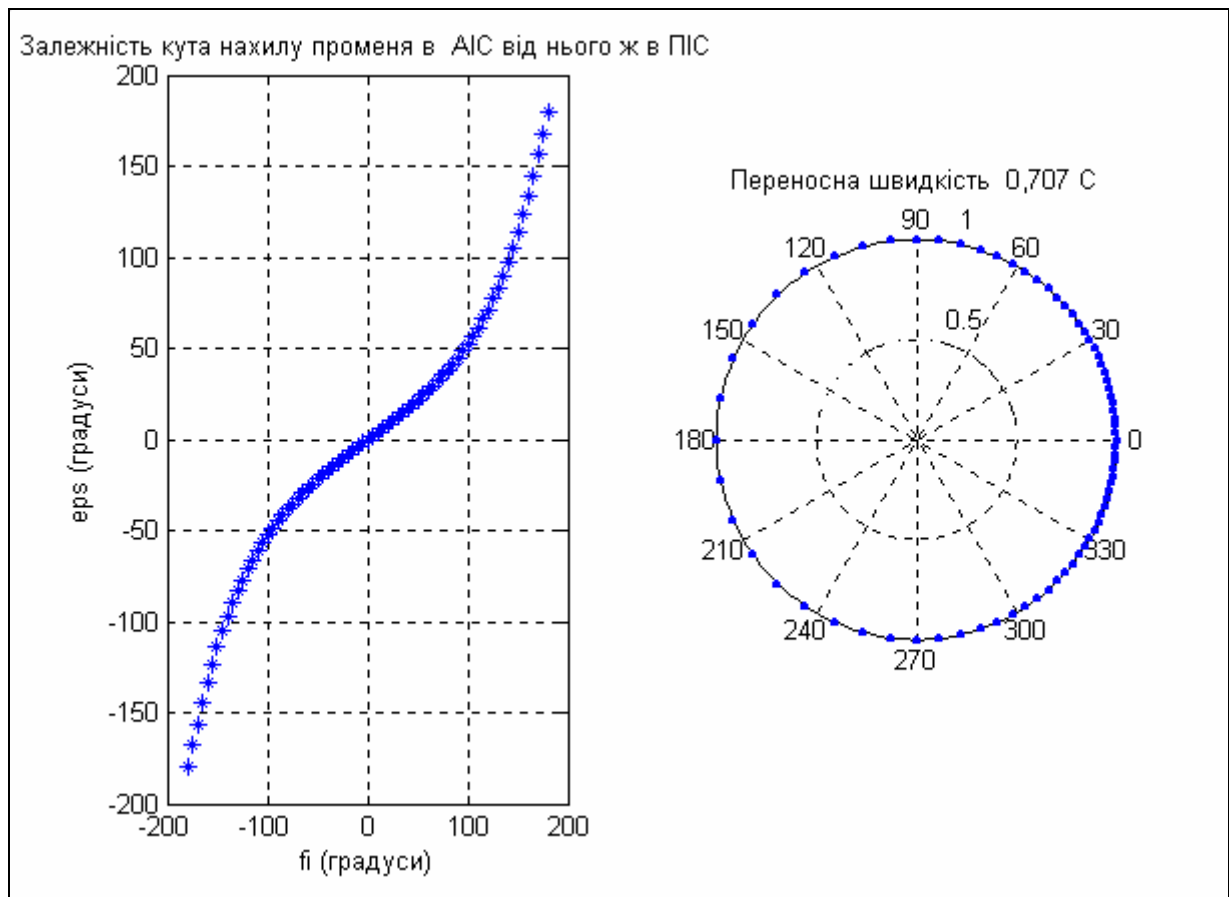
$$x = \frac{\cos \vartheta \sin \varphi}{1 + \cos \vartheta \sin \varphi} ct; \quad y = 0; \quad z = \frac{\cos \vartheta + \sin \varphi}{1 + \cos \vartheta \sin \varphi} ct.$$

Кут  $\varepsilon$  нахилу траєкторії до осі  $Z$  в абсолютній системі визначиться із співвідношення  $\operatorname{tg} \varepsilon = \frac{x}{z} = \frac{\sin \varphi \cdot \cos \vartheta}{\cos \vartheta + \sin \varphi}$ .

Наприклад, для  $\vartheta = \frac{\pi}{4}$  (що відповідає швидкості полюсу  $v_O = 0,707c$ ), одержимо  $\operatorname{tg} \varepsilon = \frac{\sin \varphi}{\sqrt{2} \cos \varphi + 1}$ .

Нижче наведений графік залежності  $\varepsilon(\varphi)$  та подання розподілу в абсолютному просторі (АІС) променів, які рівномірно розподілені в переносній інерціальній системі (ПІС). З рисунку стає наочним попередній висновок: інтенсивність випромінювання у напрямку переносної швидкості є значно більшою за його інтенсивність у зворотному напрямку.

Слід наголосити, що перетворення Лоренца оснований не безпосередньо на основному постулаті спеціальної теорії відносності про незмінність швидкості світла в усіх інерціальних системах відліку, а на використанні значно більш обмеженого припущення про незмінність так званого інтервалу точки у різних інерціальних системах. Це припущення не є достатньо обґрунтованим і, як вже вказувалося, не є фізично прозорим. Далі показано, що виконання основного постулату теорії відносності можна забезпечити, виходячи з більш наочного постулату про рівність швидкості світла модуля кватерніону швидкості точки у різних системах відліку.



Розподіл променів джерела світла

### Кінематика матеріальної точки

Введемо деякі загальні визначення.

**Визначення 1.** Положення матеріальної точки у деякій системі відліку визначається кватерніоном чотиривимірного простору "простір-час"

$$\mathbf{R} = c \cdot \tau + \mathbf{i} \cdot x + \mathbf{j} \cdot y + \mathbf{k} \cdot z. \quad (7)$$

Тут позначено:  $c$  - швидкість світла,  $x, y, z$  - координати радіуса-вектора в системі координат,  $\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}$  - орти цієї системи координат (а також уявні одиниці уявного тривимірного простору),  $\tau$  - так званий "власний" час матеріальної точки.

При такому поданні вісь часу є скалярною віссю, яка характеризує положення точки у власному часі, а положення матеріальної точки у просторі визначається її просторовими координатами в системі координат  $XYZ$ . У кватерніонному відношенні реальний тривимірний простір складає уявну тривимірну гіперплощину, ортогональну до скалярної осі часу.

Зручніше подавати кватерніон (7) у вигляді:

$$\mathbf{R} = c \cdot \tau + \mathbf{r}, \quad (8)$$

де  $c \cdot \tau$  - скалярна частина радіус-кватерніона, яка характеризує положення точки у власному часі, а  $\mathbf{r} = \mathbf{i} \cdot x + \mathbf{j} \cdot y + \mathbf{k} \cdot z$  - векторна частина кватерніону, яка визначає положення точки в уявному тривимірному підпросторі, яку одночасно можна вважати звичайним радіус-вектором у звичайному просторі.

**Визначення 2.** Швидкістю матеріальної точки називається кватерніон, що дорівнює похідній від кватерніону положення точки за власним часом системи відліку:

$$\mathbf{V} = \frac{d\mathbf{R}}{dt}. \quad (9)$$

Тут  $t$  - власний час системи відліку, в якій визначено положення точки. Від відлічується по годинниках, нерухомих у цій системі координат. З врахуванням виразу (8) для кватерніону положення, одержимо

$$\mathbf{V} = c \frac{d\tau}{dt} + \mathbf{v}, \quad (10)$$

де скалярну частину  $c \frac{d\tau}{dt}$  можна інтерпретувати як швидкість змінювання положення точки у часі, а вектор

$$\mathbf{v} = \mathbf{i} \cdot v_X + \mathbf{j} \cdot v_Y + \mathbf{k} \cdot v_Z$$

- як звичайний вектор швидкості точки в обраній системі відліку ( $v_X, v_Y, v_Z$  - проекції цього вектора на осі цієї системи):

$$v_X = \frac{dx}{dt}; \quad v_Y = \frac{dy}{dt}; \quad v_Z = \frac{dz}{dt}.$$

Позначимо

$$\frac{d\tau}{dt} = \gamma; \quad \beta = \frac{v}{c} = \frac{1}{c} \sqrt{v_X^2 + v_Y^2 + v_Z^2}. \quad (11)$$

Тоді можна записати

$$\mathbf{V} = c\gamma + \mathbf{v}. \quad (12)$$

**Постулат 1.** Норма кватерніону швидкості матеріальної точки при будь-якому її русі і в будь-якій інерціальній системі відліку є сталою величиною і дорівнює квадрату швидкості світла:

$$\|\mathbf{V}\| = c^2\gamma^2 + v^2 = c^2. \quad (13)$$

Підставивши сюди співвідношення (11), одержимо:  $\gamma^2 + \beta^2 = 1$ , звідкіля випливає

$$\gamma = \sqrt{1 - \beta^2}.$$

Величину  $\gamma$  можна інтерпретувати як "швидкість змінювання власного часу точки" по відношенню до власного часу тієї системи відліку, в якій визначається її положення, а  $\beta$  - як безрозмірну швидкість точки у цій самій системі відліку. Тому можна зробити наступні висновки.

**Висновок 1.** Сума квадратів швидкості власного часу точки і її безрозмірної швидкості завжди дорівнює одиниці.

**Висновок 2.** "Власний" час матеріальної точки пов'язаний з її безрозмірною швидкістю співвідношенням:

$$\tau = \int \sqrt{1 - \beta^2} dt.$$

**Висновок 3.** Швидкість у часі матеріальної точки є максимальною і дорівнює швидкості світла у випадку, коли точка є нерухомою. При наближенні швидкості точки до світлової, її швидкість у часі зменшується, сягаючи нуля при швидкості точки, рівної швидкості світла.

**Висновок 4.** Постулат 1 дозволяє визначити "власний" час точки за швидкістю її переміщення у просторі.

#### Деякі загальні міркування.

Величину  $\tau$ , що входить у вираз (7) і яку було названо "власним" часом точки, не можна визнати за дійсний власний час точки, тобто такий, що відлічується за годинниками, нерухомими відносно цієї точки. Дійсно, нехай  $\tau$  - справді власний час точки. Якщо точка рухається з постійною швидкістю  $v$ , ця величина визначиться через швидкість точки з співвідношення:

$$\frac{d\tau}{dt} = \gamma = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}.$$

Тепер перейдемо у систему координат з початком у розглядуваній точці і з координатними осями, паралельними осям системи  $XYZ$ . Ця нова система координат за прийнятих умов також інерціальною, повністю рівноправною вихідній ("абсолютній") системі. Визначаючи тепер положення початку  $S$  абсолютної системи координат у новій системі відліку одержимо  $\mathbf{R}_S = c \cdot t_1 - \mathbf{i} \cdot x_O - \mathbf{j} \cdot y_O - \mathbf{k} \cdot z_O$ . При цьому "власний" час  $t_1$  точки  $S$  визначається аналогічним чином:

$$\frac{dt_1}{d\tau} = \gamma = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}.$$

Чи збігається "власний" час  $t_1$  початку вихідної системи з її власним часом  $t$ ? Вочевидь – ні, бо:

$$\frac{dt_1}{dt} = \frac{dt_1}{d\tau} \frac{d\tau}{dt} = \gamma^2 = 1 - \frac{v^2}{c^2} \neq 1.$$

Тому слід зробити висновок, що визначений таким чином "власний" час  $t_1$  не може бути прийнятим за дійсний власний час  $t$ , який відлічується по годинниках, нерухомих відносно "абсолютної" системи. Отже, поняття власного часу точки є позірним, яке корисне задля встановлення співвідношень при складанні швидкостей або переміщень, але суто відносним, залежним від системи відліку, в якій розглядається рух точки. "Власний" час тієї самої точки у різних системах відліку може бути різним. Він ніяк не пов'язаний з дійсним власним часом точки, який відлічується за годинниками, нерухомими відносно цієї точки і завжди тече повільніше (або – при нерухомості - однаково) часу системи відліку, в якій він розглядається. Тому у подальшому називатимемо "власний" час точки в обраній системі відліку *псевдочасом* точки.

**Висновок 5.** *Псевдочас точки є поняттям відносним, не пов'язаним з часом, що відлічується за годинниками, нерухомими відносно цієї точки.*

**Постулат 2.** *В усіх системах відліку їхній власний час є єдиним і не змінюється у залежності від швидкості руху початку системи координат..*

### Кінематика відносного руху точки

Введемо у розгляд дві системи відліку: 1) основну (вихідну) інерціальну (абсолютну)  $XYZ - t$ ; 2) переносну  $X_O Y_O Z_O - t$ , початок якої міститься у полюсі  $O$ . Координатні осі цих двох систем будемо вважати паралельними. У подальшому називатимемо системи координат, координатні осі якої не обертаються в інерціальному просторі - *псевдоінерціальними*

Положення деякої матеріальної точки  $M$  в абсолютній системі відліку визначимо кватерніоном (7), положення полюсу  $O$  у тій самій системі відліку – кватерніоном

$$\mathbf{R}_O = c \cdot t' + \mathbf{i} \cdot x_O + \mathbf{j} \cdot y_O + \mathbf{k} \cdot z_O = c \cdot t' + \mathbf{r}_O,$$

а положення точки  $M$  у переносній системі відліку визначимо кватерніоном

$$\mathbf{R}_r = c \cdot \tau_1 + \mathbf{i} \cdot \xi + \mathbf{j} \cdot \eta + \mathbf{k} \cdot \zeta = c \tau_1 + \mathbf{p},$$

де  $t'$  - псевдочас полюса  $O$  в абсолютній системі відліку,  $\tau_1$  - псевдочас точки  $M$  в переносній системі відліку, а  $\xi, \eta, \zeta$  - її координати в системі координат  $X_O Y_O Z_O$ . Кватерніони швидкостей полюсу і точки відносно цих двох систем відліку матимуть вигляд:

$$\mathbf{V} = \frac{d\mathbf{R}}{dt} = c \frac{d\tau}{dt} + \mathbf{v} = c\gamma + \mathbf{i} \frac{dx}{dt} + \mathbf{j} \frac{dy}{dt} + \mathbf{k} \frac{dz}{dt},$$

$$\mathbf{V}_r = \frac{d\mathbf{R}_r}{dt} = c \frac{d\tau_1}{dt} + \mathbf{v}_r = c\gamma_r + \mathbf{i} \frac{d\xi}{dt} + \mathbf{j} \frac{d\eta}{dt} + \mathbf{k} \frac{d\zeta}{dt},$$

$$\mathbf{V}_O = \frac{d\mathbf{R}_O}{dt} = c \frac{dt'}{dt} + \mathbf{v}_O = c\gamma_O + \mathbf{i} \frac{dx_O}{dt} + \mathbf{j} \frac{dy_O}{dt} + \mathbf{k} \frac{dz_O}{dt}.$$

Тут позначено:  $\frac{d\tau}{dt} = \gamma$ ;  $\frac{dt'}{dt} = \gamma_O$ ;  $\frac{d\tau_1}{dt} = \gamma_r$ . З постулату 1 випливає:

$$\gamma = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}; \quad \gamma_O = \sqrt{1 - \frac{v_O^2}{c^2}}; \quad \gamma_r = \sqrt{1 - \frac{v_r^2}{c^2}}.$$

### Складання швидкостей

Основою побудови кінематики відносного руху є закон складання швидкостей. В класичній механіці він формулюється у такий спосіб: *вектор абсолютної швидкості точки дорівнює векторній сумі векторів пе-*

переносної і відносної швидкостей:  $\mathbf{v} = \mathbf{v}_O + \mathbf{v}_r$ , де  $\mathbf{v}$  - швидкість точки у вихідній інерціальній системі відліку;  $\mathbf{v}_O$  - швидкість полюса у тій самій системі відліку, а  $\mathbf{v}_r$  - швидкість точки відносно переносної системи відліку. У випадку релятивістської механіки це співвідношення не є вірним, оскільки швидкість матеріальної точки не може перебільшувати швидкість світла.

Звернемось до постулату 1 (13). Застосовуючи його одночасно в АІС і у ПІС, одержимо:

$$c^2 \gamma^2 + v^2 = c^2 \gamma_r^2 + v_r^2 = c^2. \quad (14)$$

Враховуючи постулат 2, можна дійти до аналогічного співвідношення між диференціалами переміщень

$$c^2 (d\tau)^2 + (dr)^2 = c^2 (d\tau_1)^2 + (d\rho)^2 = c^2 (dt)^2. \quad (15)$$

Відмінності (15) від (4) полягають у наступному:

- 1) кожна з величин, що входять у рівність (15) можна інтерпретувати як норму диференціала кватерніона переміщення точки: перша частина (15) є нормою диференціала кватерніону переміщення точки у переносній системі відліку, друга – у вихідній системі відліку;
- 2) квадрати модулів диференціала переміщень тепер додаються (а не віднімаються) до квадратів переміщень точки у власному псевдочасі;
- 3) у виразах норм кватерніонів фігурують не власні часи систем відліку, а псевдочаси точки по відношенню до відповідної системи відліку;
- 4) відповідно до (15) норми диференціалів кватерніонів переміщень точки у різних системах відліку не тільки весь час дорівнюють один одному, але й не залежать від руху точки, дорівнюючи у кожному мить квадрату добутку швидкості світла на диференціал єдиного часу систем відліку.

Співвідношення (5), що випливають з перетворень Фойгта-Лоренца, можна подати у вигляді

$$v_X = \frac{\gamma_O \cdot v_{rX}}{1 + \boldsymbol{\beta}_O \cdot \boldsymbol{\beta}_r}; \quad v_Y = \frac{\gamma_O \cdot v_{rY}}{1 + \boldsymbol{\beta}_O \cdot \boldsymbol{\beta}_r}; \quad v_Z = \frac{v_O + v_{rZ}}{1 + \boldsymbol{\beta}_O \cdot \boldsymbol{\beta}_r}. \quad (16)$$

а квадрат модуля швидкості набуде вигляду:

$$v^2 = v_X^2 + v_Y^2 + v_Z^2 = \frac{\gamma_O^2 \cdot (v_{rX}^2 + v_{rY}^2) + (v_O + v_{rZ})^2}{(1 + \boldsymbol{\beta}_O \cdot \boldsymbol{\beta}_r)^2} = c^2 \left[ 1 - \left( \frac{\gamma_O \cdot \gamma_r}{1 + \boldsymbol{\beta}_O \cdot \boldsymbol{\beta}_r} \right)^2 \right]. \quad (17)$$

Звідси випливає:

$$\gamma = \frac{\gamma_O \cdot \gamma_r}{1 + \boldsymbol{\beta}_O \cdot \boldsymbol{\beta}_r}; \quad (\boldsymbol{\beta}_O = \frac{\mathbf{v}_O}{c}; \boldsymbol{\beta}_r = \frac{\mathbf{v}_r}{c}). \quad (18)$$

Використовуючи це, можна подати (16) у виді

$$v_X = \frac{\gamma}{\gamma_r} v_{rX}; \quad v_Y = \frac{\gamma}{\gamma_r} v_{rY}; \quad v_Z = \frac{\gamma}{\gamma_O \gamma_r} (v_O + v_{rZ}). \quad (19)$$

Тепер можна записати правило складання швидкостей у векторній формі:

$$\frac{\mathbf{v}}{\gamma} = \mathbf{i} \frac{v_X}{\gamma} + \mathbf{j} \frac{v_Y}{\gamma} + \mathbf{k} \frac{v_Z}{\gamma} = \mathbf{i} \frac{v_{rX}}{\gamma_r} + \mathbf{j} \frac{v_{rY}}{\gamma_r} + \mathbf{k} \frac{v_O + v_{rZ}}{\gamma_O \gamma_r} = \frac{\mathbf{v}_O}{\gamma_O \gamma_r} + \frac{\mathbf{v}_r}{\gamma_r} + \frac{1 - \gamma_O}{\gamma_O \gamma_r} \mathbf{e}_{v0} (\mathbf{v}_r \cdot \mathbf{e}_{v0}), \quad (20)$$

або, наближуючи за формою до класичного закону складання швидкостей

$$\mathbf{v} = \mathbf{v}_O + \mathbf{v}_r^* = \mathbf{v}_O + \left[ \frac{\gamma}{\gamma_r} \mathbf{v}_r + \frac{\gamma(1 - \gamma_O)}{\gamma_O \gamma_r} \mathbf{e}_{v0} (\mathbf{v}_r \cdot \mathbf{e}_{v0}) - \left( 1 - \frac{\gamma}{\gamma_O \gamma_r} \right) \mathbf{v}_O \right], \quad (21)$$

де вектор

$$\mathbf{v}_r^* = \frac{\gamma}{\gamma_r} \mathbf{v}_r + \frac{\gamma(1 - \gamma_O)}{\gamma_O \gamma_r} \mathbf{e}_{v0} (\mathbf{v}_r \cdot \mathbf{e}_{v0}) - \left( 1 - \frac{\gamma}{\gamma_O \gamma_r} \right) \mathbf{v}_O \quad (22)$$

можна вважати образом відносної швидкості з точки зору "абсолютного" спостерігача. Як бачимо, образ відносної швидкості залежить не тільки від дійсної переносної швидкості, а й від переносної швидкості, причому досить складним чином.

Коли точка (фотон) рухається відносно ПС зі швидкістю світла, з (14) випливає, що у цьому випадку має виконуватися співвідношення:

$$v^2 = c^2. \quad (23)$$

Це означає, що з постулату 1 безпосередньо випливає головний постулат спеціальної теорії відносності про однаковість швидкості світла в усіх псевдоінерціальних системах відліку.

Неважко впевнитися, що співвідношення (17), які випливають з перетворень Фойгта-Лоренца, задовольняють рівності (23), якщо в (17) покласти  $v_r = c$ . Отже вони є основою для формулювання закону складання швидкостей у релятивістській кінематиці.

Коли вектор  $\mathbf{v}_O$  переносної швидкості (а, отже, і вектор  $d\mathbf{r}_O$ ) спрямований уздовж осі  $Z$ , для окремих складових вектора  $d\mathbf{r}$  матимемо наступні формули перетворення

$$dx = \frac{\gamma}{\gamma_r} d\xi; \quad dy = \frac{\gamma}{\gamma_r} d\eta; \quad dz = \frac{\gamma}{\gamma_O \gamma_r} (dz_O + d\zeta).$$

Саме ці співвідношення є заміною співвідношень (3) Лоренца для переміщень зі сталими швидкостями.

### Динаміка матеріальної точки

Основний закон динаміки матеріальної точки в класичній механіці формулюється так: *швидкість змінювання вектора кількості руху матеріальної точки дорівнює у кожен мить векторній сумі всіх сил, що діють на матеріальну точку:*

$$\frac{d\mathbf{q}}{dt} = \mathbf{f}. \quad (24)$$

Тут позначено:  $\mathbf{q} = m \cdot \mathbf{v}$  - вектор кількості руху точки, який дорівнює добутку маси точки на вектор її абсолютної швидкості,  $\mathbf{f}$  - вектор сумарної сили, що діє на точку.

**Визначення 3.** *Кількістю руху матеріальної точки називається кватерніон, що дорівнює добутку маси точки на кватерніон швидкості точки:*

$$\mathbf{Q} = m \cdot \mathbf{V}.$$

У відповідності до (11), це визначення приводить до такого виразу кількості руху:

$$\mathbf{Q} = q_\tau + \mathbf{q} = m \cdot v_\tau + m \cdot \mathbf{v} = m \cdot c \cdot \gamma + \mathbf{q}. \quad (25)$$

**Постулат 3.** *Похідна за абсолютним часом від кватерніону кількості руху матеріальної точки дорівнює кватерніону сили, що діє на матеріальну точку:*

$$\frac{d\mathbf{Q}}{dt} = \mathbf{F}. \quad (26)$$

**Постулат 4.** *Сили часу відсутні.*

З останнього постулату випливає, що у виразі кватерніону сили скалярна його частина завжди дорівнює нулеві, тобто кватерніон сили містить тільки векторну частину  $\mathbf{F} = \mathbf{f}$ . Прирівнюючи нулеві, у відповідності до (26), скалярну частину похідної від кватерніону кількості руху, одержимо наступний результат:

$$m \cdot \gamma = m_0 = \text{const},$$

Тут  $m_0$  - позначення маси покою точки. Власну масу  $m$  точки зручніше розглядати як *псевдомасу*, бо вона залежить не тільки від властивостей самої точки, але й її швидкості, величина якої залежить від вибору системи відліку.

**Висновок 6.** *Добуток псевдомаси матеріальної точки на швидкість змінювання її псевдочасу при будь-якому русі матеріальної точки залишається незмінним і рівним масі покою точки.*

**Висновок 7.** *Псевдомаса точки пов'язана з її безрозмірною швидкістю співвідношенням*

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - \beta^2(t)}} .$$

і завжди більша (або рівна) маси покою точки.

**Висновок 8.** Кількість руху матеріальної точки у часі при будь-якому русі точки залишається сталою величиною, яка дорівнює добутку маси покою точки на швидкість світла:

$$q_\tau = m_0 \cdot c .$$

Отже, нове визначення основного закону динаміки практично зводиться до виразу (24), з єдиним уточненням: роль маси точки тепер відіграє псевдомаса, що дозволяє подати закон у виді:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{m_0 \mathbf{v}}{\sqrt{1 - \left(\frac{v}{c}\right)^2}} \right) = \mathbf{f} .$$

**Висновок 9.** Закон змінювання кількості руху збігається з відомим з класичної механіки, тільки в ньому роль швидкості точки грає псевдошвидкість точки

### Висновки

1. Основний постулат спеціальної теорії відносності – незалежність розповсюдження світла від вибору системи відліку – можна виконати і без припущення, що змінюються просторово-часові характеристики систем відліку, які переміщуються відносно одна одної. Пропонується замість використаного Ейнштейном припущення про рівність інтервалів точки у різних системах відліку використовувати постулат про незалежність модуля кватерніону швидкості точки від системи відліку, в якій розглядається рух.
2. Закон складання швидкостей, який встановлено на основі перетворень Фойгта-Лоренца, задовольняє зроблений постулат. Але, згідно запропонованому трактуванню, він обумовлений не залежністю просторово-часових характеристик системи відліку від її швидкості, а не прийнятністю у цьому випадку звичайного векторного складання вектора відносного переміщення з вектором переносного переміщення через те, що ці два вектори визначені у різних системах відліку. Встановлено новий закон складання цих векторів.
3. За запропованою концепцією виключається можливість різного ходу часу у різних системах відліку, зокрема, стає неможливим парадокс "близнюків".

### Перспективи подальших досліджень

Одержані результати можуть стати підґрунтям для розробки основ релятивістської динаміки систем матеріальних точок і твердих тіл з врахуванням релятивістських ефектів.

### Література

1. Эйнштейн А. Физика и реальность. – М.: Наука, 1965. – 360 с.
2. Киттель Ч., Найт У., Рудерман М. Механика. – М.: Наука, 1975, - 479 с.
3. Голубева О. В. Теоретическая механика/ учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1976. – 350 с.
4. Медведев Б. П. Начала теоретической физики/ учебное пособие. – М.: Наука, 1977. – 496 с.
5. Халфман Р. Динамика. – М.: Наука, 1972. – 564 с.
6. Релятивистская динамика / учебно-методическое пособие. Сост. И. В. Сандина, Н.Н. Куликова. – <http://www.uspy.yar.ru/cito/link2/metod/met4>
7. Федоров Ф. И. Группа Лоренца. – М.: Наука, 1979. – 384 с.
8. Потапов Ю. С., Фоминский Л. П., Потапов С. Ю. "Энергия вращения" . – <http://www.universalinternetLibrary.ru/book/potapov>
9. Мамаев А. В. "Высшая физика: физика с зависимостью заряда от скорости" . – [http://asmephysics.narod.ru/b\\_r](http://asmephysics.narod.ru/b_r)

Опубликовано: Наукові вісті НТУУ "КПІ", № 5 (37), 2004. – с. 79-87